



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

PROCEDURA SELETTIVA A N. 1 POSTO DI **PROFESSORE DI PRIMA FASCIA** AI SENSI DELL' ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – S.S.D. L -ART/07** – BANDITO CON D.R. N. 5978 DEL 29/12/2021, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 5 DEL 18/01/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.

### VERBALE N. 1

#### DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 4 marzo 2022 alle ore 9.30 si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con Decreto Rettorale n. 967 del 01/03/2022 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 01/03/2022, per la procedura selettiva di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof.ssa Paola Besutti, professoressa di I fascia nell'Università di Teramo  
Prof.ssa Donatella Restani, professoressa di I fascia nell'Università di Bologna  
Prof. Alberto Rizzuti, professore di I fascia nell'Università di Torino

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Webex).

La Commissione precisa che da parte dell'Ufficio Reclutamento Docenti è pervenuta comunicazione ufficiale della rinuncia ai termini di riacquiescenza nei confronti della Commissione giudicatrice da parte dell'unico candidato alla procedura selettiva.

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dichiara di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alberto Rizzuti e della Segretaria, nella persona della Prof.ssa Paola Besutti.

Prende poi in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive: L. 240/2010; Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia e di ricercatore a tempo determinato ai sensi della legge 30 dicembre 2010 n. 240; bando.

In particolare prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la valutazione dei candidati avvenga sulla base di punteggi attribuiti ai seguenti elementi oggetto di valutazione:

- 1) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, con l'attribuzione di un punteggio tra 40 e 60;
- 2) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, con l'attribuzione di un punteggio



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

tra 30 e 50;

La Commissione pertanto procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando, da assegnare così come segue:

### **1) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 60 (1a +1b +1c)**

#### **1a) - Attività di ricerca punti 7**

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali  
**max punti 2**

- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura  
**max punti 0**

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
**max punti 1**

- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale  
**max punti 4**

#### **1b) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 12) punti 45**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore. La Commissione non si avvarrà degli indicatori bibliometrici in quanto il settore scientifico disciplinare della procedura non è bibliometrico.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, ove esso sia chiaramente indicato, e pertanto accertabile, nel contributo scientifico.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi individuando nel modo seguente le diverse tipologie di pubblicazioni valutabili:

A) Monografie ed edizioni critiche	max punti 6 per pubblicazione
B) Articoli in riviste di classe A e in volume	max punti 3 per pubblicazione
C) Articoli in riviste scientifiche	max punti 1 per pubblicazione

e stabilendo per ciascun criterio sopraindicato un punteggio massimo attribuibile (per originalità fino ad un max, rispettivamente, di punti 4 / 2 / 1; per rilevanza della collocazione editoriale fino a un max, rispettivamente, di punti 2 / 1 / 0);

Nel caso di prodotti scientifici a firma di più autori il punteggio è determinabile in base all'accertamento della percentuale di apporto individuale.

-----

### **1c) - Consistenza complessiva della produzione scientifica** **max punti 8**

La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la **consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

## **2) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:**

**PUNTI 40 (2a +2b)**

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica** sono considerati:

- volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità
- congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando.

Ai fini della valutazione **dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di direzione di corsi di studio, predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di scuola di specialità, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e placement.

2a) attività didattica (corsi laurea triennale: punti 0,5; corsi laurea magistrale: punti 1) **max punti 25**



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

2b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (direzione di corsi di studio, punti 5; direzione di dissertazioni dottorali, punti 1; direzioni di tesi di laurea, punti 0,5; tutorato, punti 1)

**max punti 15**

**Il punteggio massimo complessivo attribuibile è quindi di PUNTI 100.**

La Commissione precisa che nel procedere all'esame della documentazione presentata dai candidati non prenderà in considerazione eventuali titoli/pubblicazioni che non rientrano nelle categorie precedentemente indicate.

Al termine della valutazione e dell'attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione formulerà una graduatoria di merito individuando il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia. La valutazione sarà considerata positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio pari o superiore al 70% del sopra indicato punteggio massimo, ossia punti 70, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

La Commissione prende atto inoltre che i lavori dovranno concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo.

La Commissione si aggiorna quindi alle ore 9.30 del 28.03.2022 in modalità telematica per la valutazione dell'attività scientifica e didattica

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Alberto Rizzuti, Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dei singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 10.30.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 4 marzo 2022

La Commissione

Prof.	Alberto Rizzuti	Presidente
Prof.ssa	Donatella Restani	Componente, collegata telematicamente (v. dichiarazione allegata)
Prof.ssa	Paola Besutti	Segretaria, collegata telematicamente (v. dichiarazione allegata)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

PROCEDURA SELETTIVA A N. 1 POSTO DI **PROFESSORE DI PRIMA FASCIA** AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – S.S.D. L - ART/07** – BANDITO CON D.R. N. 5978 DEL 29/12/2021, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 5 DEL 18/01/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. BESUTTI Paola, Segretaria della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 04/03/2022 dal Prof. Alberto Rizzuti, Presidente della Commissione Giudicatrice. Tale verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Luogo e data Roma, 4/3/2022

F.to Prof.ssa Paola Besutti  
Originale depositato presso l'UOR competente (Area Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi docenti)  
Pro

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

PROCEDURA SELETTIVA A N. 1 POSTO DI **PROFESSORE DI PRIMA FASCIA** AI SENSI DELL' ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO - **SETTORE CONCORSUALE 10/C1 – S.S.D. L - ART/07** – BANDITO CON D.R. N. 5978 DEL 29/12/2021, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 5 DEL 18/01/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Restani, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 4.3.2022 dal Prof. Alberto Rizzuti, Presidente della Commissione Giudicatrice. Tale verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Genova, 4.3.2022

Prof. *sla*

F.to Prof.ssa Donatella Restani  
Originale depositato presso l'UOR competente (Area Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi docenti)

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento